

## News Clipping

Client / Product : The Hong Kong Institute of Surveyors  
Publication : Sing Tao Daily  
Date : 11 June 2016 (Saturday)  
Page : A02

### 隨時打官司 威華拒披露細節

屋宇署昨收到城大報告，稱會考慮委員會調查所得，但署方調查涉及搜集物料樣本，部分樣本需待倒塌現場加固後才可進行，預期調查需時較長。就城大考慮向涉事校外人士或機構提出訴訟，承建商威華建築稱會研究報告，但暫不披露事件細節；測量師陳佐堅一方暫未回應；結構工程師曾賢生再強調自己只負責水箱工程，無參與綠化工作。

#### 須仔細研究報告內容

城大調查委員會未能向承建商威華建築、工程顧問陳佐堅和註冊結構工程師曾賢生了解事件細節，報告仍未能查找出各方責任。屋宇

署昨從教育局收到調查委員會的「遮蓋版」報告，署方稱調查期間會考慮城大調查委員會調查所得，如有需要會索取進一步資料，但指調查工作涉及搜集物料樣本及測試，部分樣本需待倒塌現場完成加固工程後才可搜集，預期需較長時間完成調查。

威華建築回應指，將仔細研究該報告的觀察、分析及結論，但不排除事件未來有可能進行訴訟程序，現階段不便公開披露事件細節。

曾賢生重申自己只是負責城大學術樓的水箱工程，沒參與綠化工作，不擔心被城大起訴，可能控告城大亂講話，「如果硬要說我有關係，是我控告他們，不是他們控告我。」

與城大就「認可人士」身分有不同理解的陳佐堅則未有回應，本報記者致電其公司，職員表示陳不在公司，暫時不會有回應。

#### 陳佐堅暫未回應

對於「計錯數」，結構工程師黎兆麟認為，相關文件可於屋宇署取得，如果用一九八七年的計算書資料，去評估一九八九九年獲批建築的荷載，是犯了很基本的錯誤，因為後來的資料肯定會蓋過以前的資料，以最新資料為準，並批評城大應有足夠專業人士監管，不可能只相信承建商。

測量師學會前會長何鉅業表示，城大的合



城大場頂的運動中心，計畫原址興建先進大樓。(蘇正謙攝)

約列明由承建商在有需要時入則，假如最終證實威華建築犯錯，城大可就此事追討，但城大仍可能需要就未有入則負上責任。他又指，業主聘請的認可人士需判斷工程是否需要入則，如工程涉及改建或加建，則屬需要入則。