

圍標難打擊 業界潑冷水

本港逾半人口居於私人樓宇，樓宇維修所涉及圍標的問題，一直備受關注；《競爭條例》生效後，將圍標納入嚴重反競爭行為，且屬於競委會優先處理個案，但有專門研究圍標情況的前執法人員及學者，皆不約而同地大潑冷水，認為圍標活動獲利驚人，加上犯案者手法隱蔽及純熟，擔心《競爭條例》在打擊圍標方面成效不彰。

早前審結的沙田翠湖花園 2.6 億元天價圍標案，是本港首宗圍標定罪案例，但全港業主反圍標大聯盟發言人林卓廷指出，案中被告全程自首兼認罪，屬獨特情況，一般圍標案件，執法部門要調查及舉證，絕對困難得多。曾任廉署調查主任的他直言，以往廉署即使拘捕涉案人士，手頭上證據都未必足以舉證，以致無法入罪。

林卓廷解釋，主導圍標的公司，本身往往非常具組織，熟悉廉署調查程序，另有法律團隊，辦事滴水不漏，形容案件「十分之難處理」；他明言，圍標在建築業界存在超過 10 年，惟隨着政府近年推行樓宇維修計劃，不法分子眼見項目及賄賂機會增多，「開價亦愈來愈誇張」，致令情況惡化，估計圍標收益每年逾 100 億元，工程造價則視乎項目所處地區及業主經濟能力而「開刀」，開價或為真正造價的 1 至 2 倍。

對於《競爭條例》生效，林認為「好過無」，惟競委會架構及規模都較廉署細，質疑該會有否能力調查複雜的圍標案內情。

交換資料易墮法網

香港測量師學會會長何鉅業則表示，圍標專門向大型維修項目下手，以獲取最大利潤，估計本港現時約有一半的大型住宅項目曾發生過圍標情況。他又提醒建築業界，除了圍標外，亦要關注《競爭條例》的其他條文，因業界須不時確保清楚評估市場情況，屬良性競爭，但現要小心採取措施，避免觸犯交換資料等行為，故不諱言新法在業內構成「好大壓力」。

為鼓勵合謀者舉報，競委會推出《寬待政策》（見另稿），但林卓廷和何鉅業均質疑，此舉未必能構成足夠誘因。競委會則回應稱，根據歐盟委員會的經驗，去年 90% 個案均是由寬待政策而揭發，又強調該會日後將有索取文件及資料、要求任何人士出席聆訊，以及憑手令等的調查權力，不擔心淪為「無牙老虎」。